

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(АНО ВО МГЭУ)**

ТВЕРСКОЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ И НАПИСАНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

профиль: «Гражданско-правовой»

Квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Формы обучения

очная, заочная

Нормативный срок освоения программы – 4 года

Тверь, 2016

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

По кафедре гражданско-правовых дисциплин Введение

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 04 мая 2010 года № 464) в итоговую государственную аттестацию входит защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является обязательной составляющей государственной итоговой аттестации выпускников Московского гуманитарно-экономического университета для получения квалификации «бакалавр».

Степень бакалавра - это академическая степень, отражающая образовательный уровень выпускника, свидетельствующая о наличии фундаментальной подготовки по юридическому направлению, освоении начал специализации и выработке навыков выполнения исследовательских и практических работ.

Методические рекомендации определяют порядок выбора студентом-выпускником темы работы и ее утверждения; общие требования, предъявляемые к содержанию ВКР, освещают последовательность ее подготовки, требования к структуре, содержанию и оформлению как самой работы, так и научно-справочного аппарата и приложений.

Основными целями выполнения и защиты бакалаврских работ являются определение уровня приобретенных в процессе обучения общих и профессиональных компетенций, которые включают в себя:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки высшего профессионального образования «Юриспруденция»;
- развитие навыков самостоятельной исследовательской работы, овладение методологией и методами научного исследования при решении разрабатываемых в ВКР профессиональных вопросов;
- умение пользоваться законодательными, нормативными и иными материалами, а также критически осмысливать данные литературных источников и материалов практики по выбранной теме;
- умение систематизировать и обобщать официальные отчетные и статистические данные и иные материалы;
- умение публично представлять результаты собственного научного исследования.
- владение базовыми знаниями по профессии;
- владение способами получения информации;
- сформированность исследовательских способностей;
- способность работать самостоятельно и готовность к реализации собственного потенциала.

На основании результата защиты ВКР Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) устанавливает уровень и качество подготовки выпускника по направлению подготовки «юриспруденция» и принимает решение о присвоении ему степени «бакалавр Юриспруденции».

Цель методических рекомендаций – помочь студенту подготовиться к защите ВКР, определяя порядок выбора студентом-выпускником темы работы, и ее утверждения, общие требования, предъявляемые к ВКР, освещают последовательность ее подготовки,

требования к структуре, содержанию и оформлению, как самой работы, так и научно-справочного аппарата и приложений.

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы- это итоговое испытание всей целенаправленной учебной, научной, профессиональной работы студента-выпускника и направлена на определение уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций (согласно ФГОС ВПО): Студент:

ОК 1 - осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания;

ОК 2 - способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

ОК 3 – владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения

ОК 4 - способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь ;

ОК-5 обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе ;

ОК 8 - способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;

ОК -9 способен анализировать социально значимые проблемы и процессы;

ПК 6 - способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

ПК 7 - владеет навыками подготовки юридических документов);

ПК 15 - способен толковать различные правовые акты;

ПК 16- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности .

РАЗДЕЛ 1.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

ВКР юриста представляет собой теоретическое, историческое, практико-ориентированное (прикладное) либо сравнительное (в области различных отраслей права и смежных учебных дисциплин) исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник показывает уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций ВКР оформляется в виде текста с приложением таблиц, выдержек из нормативно-правовых актов, типовых форм и образцов документов, используемых в исследуемых правовых отношениях и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

ВКР выполняется на основе глубокого изучения специальной литературы (монографий, учебников, учебных пособий, научных статей, периодической литературы), нормативных правовых актов, правоприменительной практики органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных организаций, коммерческих и некоммерческих организаций, архивных материалов и иных источников.

ВКР должна:

- носить творческий и самостоятельный характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умение студента пользоваться приемами поиска, отбора, обработки и

систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами;
- грамотно оформлена.

Все вопросы научного исследования и подготовки ВКР к защите студенту необходимо согласовывать с научным руководителем.

РАЗДЕЛ 2.

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процесс подготовки ВКР состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы ВКР, ее утверждение и оформление организационных документов.
2. Изучение требований к оформлению ВКР.
3. Составление рабочего плана ВКР.
4. Подбор и изучение научной литературы, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики по выбранной теме.
5. Работа над текстом ВКР.
6. Систематизация списка использованной литературы.
7. Предзащита ВКР на кафедре.
8. Защита ВКР.

1. Студенту предоставляется право самостоятельно выбрать тему ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой. **Тема** – краткая формулировка проблемы исследования. Правильный выбор темы выпускной квалификационной работы определяет отношение и заинтересованность студента к исследованию выбранной проблемы. Как правило, это результат научного и практического интереса студента, складывающегося в процессе его обучения в институте.

Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития законодательства.

Варианты выбора темы, бакалаврской работы выпускником.

1) студент выбирает тему из списка рекомендуемых выпускающей кафедрой дисциплин. Затем он пишет заявление на имя заведующего кафедрой с просьбой закрепить за ним выбранную тему (**Приложение 1**);

2) студент работал ранее с преподавателем в процессе подготовки и защиты курсовой работы либо по одной из проблем в период практики и обращается к нему с просьбой продолжить совместную деятельность по теме бакалаврской работы. Преподаватель, согласившись быть научным руководителем студента, анализирует название предложенной им темы и при необходимости помогает ее уточнить. Затем студент пишет заявление на имя заведующего соответствующей выпускающей кафедрой об утверждении темы и научного руководителя;

3) студент определяет для себя направление (региональный аспект, профессиональная деятельность), по которому он хотел бы разрабатывать тему бакалаврской работы, но не знает к кому обратиться с просьбой, быть его научным руководителем. В этом случае он обращается к заведующему кафедрой. Кафедра принимает решение о том, кому поручить научное руководство работой студента по данной проблеме. Преподаватель, которому поручено научное руководство, вместе со студентом определяет тему дипломной работы. Далее студент действует в порядке, указанном в первом пункте.

Необходимо уделить внимание выполнению выпускных квалификационных работ по заказу базы производственной (преддипломной) практики - «Организации». Заинтересованность базы практики в ВКР создает благоприятные условия для получения всесторонней помощи со стороны ее работников, облегчает процесс сбора материала, способствует практической реализации рекомендаций, выдвинутых выпускником в ВКР

по совершенствованию деятельности данной организации.

В этом случае организация направляет в ВУЗ информационное письмо с просьбой разрешить исследование актуальной для нее темы ВКР (**Приложение 2**).

На заседании выпускающей кафедры данное письмо рассматривается. В необходимых случаях по согласованию с Организацией корректируется тема и вносится в общий список предлагаемых кафедрой тем с уточнением, что данная тема разрабатывается по заказу.

В случаях, когда студент-выпускник является сотрудником данной организации, в письме Организация может не только предложить актуальную для нее тему, но и ходатайствовать о закреплении данной темы за этим сотрудником.

Темы выпускных квалификационных работ, выбранные студентами, научные руководители, а в отдельных случаях и консультанты утверждаются приказом ректора МГЭУ.

Научный руководитель ВКР выдает студенту индивидуальное **задание**, которое составляется по установленной форме и утверждается заведующим кафедрой. В задании указывается тема ВКР, ее цель, структура, сроки предоставления к защите, план-график (**Приложение 3**). Задание на выпускную квалификационную работу разрабатывается научным руководителем при активном участии студента и заполняется на стандартном бланке. Задание подписывают научный руководитель и студент-выпускник, утверждает заведующий кафедрой.

2. Обязательным для студента-выпускника этапом является изучение требований к оформлению ВКР. Это позволит отразить в работе все необходимые формальные признаки и выполнить предъявляемые, к подобного рода работам, требования.

3. 4. План-график (индивидуальный график) подготовки и защиты выпускной квалификационной работы- это своего рода сетевой график, план деятельности студента-выпускника. В индивидуальном плане-графике должны быть указаны сроки выполнения работы в соответствии с предусмотренными сроками. (**Приложение 4**).

Студент составляет План-график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов и после одобрения руководителем представляет на утверждение заведующему кафедрой .

Индивидуальный график подготовки и защиты бакалаврской работы студентом регламентирует основные этапы разработки выпускной квалификационной работы и представления ее на защиту. Он позволяет научному руководителю, деканату и выпускающей кафедре отслеживать своевременность хода выполнения задания студентом и качество выполнения им основных этапов разработки бакалаврской работы. В соответствии с индивидуальным графиком осуществляется взаимодействие студента со своим научным руководителем.

Рабочий план - это своего рода первичное видение автором варианта (вариантов) разработки бакалаврской работы. Его можно назвать концепцией (замыслом, видением) студента разработки поставленной проблемы. для наиболее полного осмысления им замысла предстоящего исследования. Рабочий план позволяет студенту осознанно представить свою позицию научному руководителю, чтобы вместе с ним выйти на вариант последующей работы над темой дипломного задания. В нем находят отражение:

- актуальность выбранной темы;
- исследуемая проблема;
- объект и предмет выпускной квалификационной работы;
- цель (чего хочет добиться студент-выпускник по результатам разработки проблемы);
- основные задачи;
- способы решения задач;
- элементы новизны (что нового может получить студент-выпускник);
- практическое назначение планируемой разработки (зачем это надо для теории и

практики, практических работников и т.д.).

На основе рабочего плана разрабатывается **план выпускной квалификационной работы** - будущее ее оглавление.

План выпускной квалификационной работы - это изложение в логической последовательности основных положений, раскрывающих содержание вопросов глав (параграфов) тем и будущее оглавление ВКР (**Приложение 8**), включающее в себя: введение, название глав и параграфов, заключение, список литература, приложения.

Структура плана бакалаврской работы, как правило, может состоять из двух-трех глав. Каждая глава включает два-три параграфа. Первая глава обычно носит теоретический характер, а вторая - прикладной (за исключением работ по истории теории права). Иногда исследуемая проблема делится на относительно самостоятельные подпроблемы, которые определяют соответствующие им главы бакалаврской работы. В этом случае бакалаврская работа состоит из трех глав.

В целом план раскрывает общее содержание будущей бакалаврской работы. По такому плану можно судить о концепции автора, обоснованности выбранного варианта, вносить необходимые коррективы еще на начальном этапе работы над исследуемой проблемой.

4. Когда рабочий план ВКР составлен и согласован с научным руководителем выпускник приступает к изучению научной и учебной литературы, нормативно-правовой базы и фактического материала правоприменительной практики по тематике ВКР.

Подбор литературы производится студентом самостоятельно. Для этого используются предметные каталоги, библиографические справочники Российской государственной библиотеки, библиотеки МГЭУ, библиотеки Организаций – баз производственной практики, консультационные справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.

На этом этапе научный руководитель может консультировать студента-выпускника, направлять его в поиске новейших изданий нормативной и учебной литературы, не содержащихся еще в предметно-тематическом каталоге.

Окончательный список отобранной литературы обязательно согласовывается с научным руководителем, который дает методические рекомендации по его использованию.

Изучение научной литературы раскрывает сущность исследуемого вопроса, что дает общее представление об основных теоретических проблемах темы. После этого необходимо проанализировать нормативно-законодательные документы и учебную литературу. В завершении следует ознакомиться с монографиями и журнальными статьями посвященных проблемам выбранной темы ВКР. Предложенная последовательность изучения литературных источников позволяет поэтапно накапливать и углублять знания.

Подбор фактического материала желательно начинать после изучения основной литературы. Это дает возможность критически изучить действующую на базе преддипломной практики проблематику и на этой основе подобрать необходимый для работы фактический материал.

Фактический материал подбирается отдельно по каждой главе на основании плана ВКР, при этом следует определить его объем, составить отдельный план сбора материала и перечень основных источников необходимой информации.

Особое внимание должно быть направлено на выявление недостатков в исследуемой теме, что позволит продумать и сформулировать выводы и предложения, направленные на устранение обозначенных проблем.

Фактический материал, систематизированный в схемах и таблицах также можно использовать как иллюстрационный.

5. Выпускная квалификационная работа строится в определенной последовательности: сначала в первой главе дается общая характеристика и анализ

проблемы, затем обосновывается теоретическая позиция автора и подходы к ее решению, во второй главе рассматриваются возможные способы ее решения. Однако структура работы может быть и другой. Автор вправе самостоятельно или вместе с научным руководителем, а при необходимости с научным консультантом, определить вариант структуры ВКР, которая может иметь следующую последовательность:

- 1). Бакалаврские работы **историко-правового типа** состоят из глав, отражающих:
 - разделы теории и практики, в зависимости от определенных периодов времени;
 - развитие тематических проблем в определенный исторический период;
 - своеобразие исторических периодов и их правовых потребностей;
 - юрико-правовую деятельность известных авторов и др.
- 2). Бакалаврские работы **теоретического типа** содержат главы, отражающие:
 - а) исследование понимания сущности, содержания и структуры конкретного явления, особенностей его проявления; факторов, влияющих на него:
 - условия оптимального развития, возможности управления процессом развития этого явления;
 - государственно-правовые принципы, формы и методы укрепления государственности и правопорядка; другие проблемы;
 - б) этапы исследования, позволяющие логически реализовать целевую установку ВКР.
- 3). Бакалаврские работы **прикладного типа** могут включать главы, отражающие:
 - теоретическое обоснование юридического или другого явления и позицию автора по отношению к ним;
 - концептуальную позицию автора в прикладном разрешении исследуемой проблемы и ее обоснование.

6. Каждая выпускная квалификационная работа имеет список литературы, которую автор использовал при ее подготовке. Началом его работы с литературой является подготовка им первичного библиографического списка по теме исследования.

После каждой цитаты или записанной своими словами мысли в подстрочных ссылках (сносках) указываются автор, название источника, издательство, год издания, страницы источника, с которой они взяты.

По окончании работы студента над выпускной квалификационной работой составляется список нормативных актов и использованной литературы, который является составной частью выпускной квалификационной работы.

В процессе работы студента над темой он может быть приглашен на заседание кафедры для отчета о проделанной работе для выступления по отдельным проблемам темы. При необходимости его могут пригласить для беседы заведующий кафедрой, сотрудники деканата факультета.

В ходе выполнения ВКР научный руководитель является оппонентом, указывая студенту на недостатки аргументации, стиля изложения, и т.д. и дает рекомендации по их устранению.

После полного завершения ВКР она представляется научному руководителю за неделю до предварительной защиты. При выявлении серьезных недостатков и замечаний студенту предлагается их устранить.

7. Предзащита проходит не позднее, чем за три недели до официальной защиты, с целью выявления недостатков работы и с тем, чтобы у студента было время для их устранения. Выпускающая кафедра формирует комиссию для проведения предварительной защиты ВКР, в целях проверки готовности выпускника к итоговой государственной аттестации.

В течение 7-10 минут выпускник докладывает основные положения ВКР, выводы и конкретные предложения, демонстрирует готовность работы к официальной защите.

По итогам выступления студента, его способности ответить на заданные вопросы по тематике ВКР, проверки текста работы на предмет наличия всех формальных

признаков ВКР и соблюдения требований к оформлению ВКР комиссия принимает решение о допуске ВКР к защите перед Государственной экзаменационной комиссией. Решение комиссии о допуске к итоговой государственной аттестации оформляется протоколом кафедры.

Правильно оформленная ВКР и подписанная студентом предоставляется научному руководителю для проверки и подготовки на нее официального отзыва (**Приложение 5**).

В данном случае научный руководитель выступает в роли эксперта и составляя письменный отзыв, всесторонне характеризует ВКР.

ВКР, сброшюрованная в твердой обложке вместе с письменным отзывом научного руководителя представляется заведующему профильной выпускающей кафедры в установленные деканатом сроки. Кафедра направляет ВКР на рецензирование. Для рецензирования ВКР могут привлекаться доценты, ведущие научные сотрудники высших учебных заведений, а также научные сотрудники и специалисты профильных организаций. В качестве рецензентов могут привлекаться сотрудники МГЭУ с других правовых кафедр.

Рецензия является объективной характеристикой ВКР, данная лицом, не связанным организационно с выпускающей кафедрой (**Приложение 6**).

С содержанием рецензии должны быть ознакомлены автор ВКР, научный руководитель, заведующий кафедрой.

8. Заключительным этапом является защита ВКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

После защиты ВКР становятся достоянием Московского гуманитарно-экономического университета и передаются деканатом на хранение в архив, где с ними имеют возможность ознакомиться все желающие.

Студент, получивший по итогам защиты неудовлетворительную оценку, равно как и не представивший в установленные сроки выпускную квалификационную работу либо не явившийся на защиту по причинам, которые не были признаны уважительными, в течение месяца отчисляется из вуза. Он имеет право на повторную защиту в течение пяти лет, но не ранее чем через три месяца со дня отчисления.

При восстановлении в вузе ему назначается повторная защита. Решая вопрос о допуске к повторной защите студента, получившего неудовлетворительную оценку, заведующий кафедрой обязан рассмотреть вопрос о замене научного руководителя, а при необходимости – корректировке темы работы. Научный руководитель при повторной защите обязывает студента переработать текст с учетом актуальности материала, на котором он основывается.

Повторная защита возможна не более двух раз.

Лица, не защитившие бакалаврскую работу в срок по уважительной причине (документально подтвержденной), могут подать заявление о назначении дополнительного заседания ГЭК, которое организуется в течение 4 - х месяцев после подачи заявления.

РАЗДЕЛ 3

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Содержание выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) должно учитывать требования ФГОС ВПО к профессиональной подготовленности выпускника и включать в себя:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основную часть;

- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при их наличии).

3.1. Титульный лист содержит название учебного заведения, подготовки профиля специализации, тему ВКР, фамилию, имя и отчество студента-выпускника автора ВКР, научного руководителя и консультанта, данные протокола заседания кафедры, которым принято решение о допуске ВКР к защите, заверенные заведующим профилирующей кафедрой (**Приложение 7**).

3.2. Оглавление оформляется в соответствии со структурой ВКР и детализируется до глав и параграфов. Каждый раздел нумеруется арабскими цифрами. Введение, заключение, список использованной литературы, приложения цифрами не обозначаются (**Приложение 8**).

3.3. Введение является важной составной частью каждой выпускной квалификационной работы. В нем отражается обоснование актуальности темы, определение объекта, предмета и задач исследования на основе анализа научной литературы (в том числе периодических научных изданий) и с учетом актуальных потребностей практики, включая следующие составляющие бакалаврской работы:

- актуальность темы;
- разработанность исследуемой проблемы;
- объект и предмет;
- цель;
- основные задачи;
- методология (способы) решения основных задач;
- структура работы.

Актуальность темы - это определение важности исследуемой проблемы, включающее в себя:

- аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории или практики, а также одновременно и теории, и практики правоприменительной деятельности;
- раскрытие степени изученности проблемы и отражение ее в специальной литературе;
- обоснование темы и раскрытие потребности в специальном исследовании и т.д.

Научная проблема характеризует, что именно хочет автор разрешить в процессе исследования. Она выражается в виде вопроса, например: в чем сущность, содержание и условия оптимального развития какого-либо правового явления; каковы пути, обеспечивающие наиболее полное решение определенной правоприменительной проблемы; каковы наиболее оптимальные условия эффективности деятельности должностного лица в решении частной юридической задачи?

Здесь же раскрывается **состояние разработанности выбранной** темы, т.е. дается краткий обзор литературы по теме. При этом следует учитывать, что чаще всего выпускная квалификационная работа бывает посвящена довольно узкой теме, поэтому обзор литературы должен делаться только по этой теме, а не по всей проблеме, к которой данная тема относится. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке. Если студент не может сделать такой вывод, проводя самостоятельно анализ всей имеющейся по теме литературы, то, естественно, возникает вопрос, для чего он выбрал именно эту тему и что нового в нее он может привнести?

В процессе анализа состояния исследованности темы автор ВКР приходит к формулированию основного противоречия в исследуемой области. Под ним понимаются

серьезные несоответствия, несогласованности между какими-либо противоположностями внутри единого объекта. Выявление основного противоречия позволяет определить научную проблему бакалаврской работы.

Сформулировав научную проблему, следует определить объект и предмет бакалаврской работы. Они позволяют выделить границы предстоящего исследования.

Объект ВКР - это та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело. Объект представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Он может находиться в области гражданского права, административного или конституционного права, финансового или уголовного права, в любой другой правовой либо иной сфере, связанной с профессиональной деятельностью юриста. Например, «...объектом работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в связи с толкованием Конституции и разрешением дел о соответствии Конституции России нормативно-правовых актов».

Предмет ВКР - это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Предмет работы либо совпадает с ее темой (чаще всего), либо они очень близки по звучанию. Например, «...предметом исследования является конституционно-судебное правотворчество».

Цель ВКР - это то, чего хочет достичь студент-выпускник своей исследовательской деятельностью. Цель характеризует основной замысел студента при ее разработке. Например, цель выпускной квалификационной работы - проанализировать деятельность Конституционного Суда Российской Федерации по толкованию Конституции России, разрешению дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов, проверке конституционности законов в форме правосодержащих актов, т.е. деятельности, результатом которой во многих случаях является формулирование новых правовых норм.

Основные задачи. На основе цели определяются задачи, которые требуется решить в процессе ее достижения.

Задачи формулируются в виде перечисления (изучить..., описать..., уточнить и дополнить понимание..., выявить..., систематизировать..., разработать... и т.д.). Иногда задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования.

Формулировки задач определяют содержание бакалаврской работы. Количество задач может диктоваться главами или параграфами работы. Как правило, их количество колеблется от двух до четырех, в редких случаях достигает пяти. В первом случае каждая задача определяется названием главы, во втором - параграфом выпускной квалификационной работы. Какой вариант предпочтителен, определяется темой и советом научного руководителя. Например, в тексте бакалаврской работы это может звучать таким образом: «...обозначенная цель предполагает формулировку следующих задач исследования:

- рассмотреть особенности осуществления конституционного правосудия;
- проанализировать возможность конституционно-судебного правотворчества при различных направлениях деятельности Конституционного Суда Российской Федерации;
- сформулировать общие направления реформирования института конституционного контроля в России;
- обобщить опыт деятельности Конституционного Суда Российской Федерации по совершенствованию российского законодательства».

Способы решения основных задач. Они предполагают определение автором **основных методов**, которые использованы при проведении исследовательской работы, и

базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики и пр. Другими словами, автор показывает ту практическую сферу, где преимущественно проводилось исследование, и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели ВКР. Здесь же дается характеристика источников получения информации. Например, «Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания, требующий рассмотрения предмета познания в его развитии и связи с другими явлениями, а также системный, функциональный, логико-юридический, системно-правовой и другие частно-научные методы».

Структура работы дает перечисление основных ее элементов (введение, количество глав и подразделов, заключение, список литературы, приложения).

Такой вариант формирования данного подраздела позволит автору более полно раскрыть все, что удалось сделать в бакалаврской работе.

Объем введения - 2-3 страницы.

3.4. Основное содержание.

Выпускная квалификационная работа - это самостоятельная научная работа студента. К ее содержанию предъявляются определенные требования, которые студент-выпускник должен выполнить. В основной части выделяются, как правило, 2 или 3 главы, в каждой из которых может быть по 2-3 параграфа, примерно одинаковых по объему. Глава не может составлять объем менее 10 страниц.

Объем основной части ВКР может составлять от 40-50 страниц.

Каждый параграф имеет:

- 1) вводную часть - несколько предложений, вводящих в замысел параграфа;
- 2) последовательное раскрытие содержания, иных явлений, цитирование и заимствования;
- 3) вывод - обобщающая мысль изложенного материала и переход к следующему параграфу.

В первой главе излагается процесс зарождения и становления рассматриваемого правового института в России, раскрывается понятие и сущность изучаемого явления или процесса, уточняются формулировки и др. Могут быть рассмотрены аналогичные правовые институты зарубежных стран. Кроме того, освещаются различные точки зрения по дискуссионным вопросам, затронутым в работе, при этом автором формулируется собственная обоснованная точка зрения.

Особенно важно подойти к системному описанию нормативно-правовых источников, регулирующих рассматриваемую тему, уделить внимание законодательным коллизиям и пробелам, по возможности предложить пути их разрешения.

Содержание второй и последующих глав носит практический характер.

Вторая глава посвящена анализу действующего законодательства и теоретических проблем правового регулирования предмета исследования, рассматриваются различия во взглядах ученых-правоведов, политиков, практических работников. Автор может выразить свое отношение к спорным теоретическим положениям, к нормам действующего законодательства и правоприменительной практики.

Третья глава должна быть преимущественно аналитической и посвящаться проблемам практического применения действующего законодательства по предмету исследования на примере конкретного органа государственной власти, органа местного самоуправления, правоохранительных, судебных органов, коммерческих и некоммерческих организаций. Содержание данной главы показывает способность автора ВКР к научному анализу, самостоятельным рассуждениям и выводам.

В конце каждой главы как логическое ее завершение автором формулируются теоретические выводы, содержащие наличие проблем, которые удалось выявить в ходе исследования, с конкретными предложениями по совершенствованию законодательства.

3.5. Заключение представляет собой результат научного творчества студента, краткий итог работы.

Учитывая, что содержание выпускной квалификационной работы строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить также логически. С этой целью следует по каждому параграфу сделать краткое резюме и сформулировать его в виде одного-трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности студента. В этих абзацах должно найти отражение решения основных задач выпускной квалификационной работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же автор формулирует свои предложения для решения исследуемой проблемы и наиболее важные практические рекомендации (для прикладных тем), получившие обоснование в работе.

Результаты излагаются как в позитивном (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном плане (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования, отсутствием необходимой базы и пр.).

Каждый смысловой раздел заключения, как правило, нумеруется, что придает определенную стройность изложения.

Объем заключения не должен превышать 2-3 страницы.

Список использованной литературы завершает выпускную работу. Он отражает теоретическую и практическую базу ВКР, а именно ту литературу, которую изучил и использовал студент в процессе подготовки работы. Рекомендуется использовать не менее 30 различных нормативных и литературных источников.

Для составления списка использованных источников и литературы необходимо руководствоваться ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», а также уже приведенные ГОСТ 7.0.5-2008 и ГОСТ 7.82-2001.

3.6. Приложения. Приложения - это материалы прикладного или иллюстративного характера, которые были использованы автором в процессе разработки темы выпускной квалификационной работы. К ним относятся:

- различные положения, инструкции, копии документов;
- схемы, графики, диаграммы, таблицы;
- иллюстративный материал, в том числе и примеры, на которые имеется ссылка в тексте, и пр.

Все приложения нумеруются и должны иметь тематические заголовки. В тексте бакалаврской работы обязательна ссылка на каждое приложение.

Цитирование и заимствования. Автор ВКР для подтверждения собственных доводов или для критического анализа того или иного явления должен ссылаться на авторитетный источник. Таким образом, подготовленная ВКР демонстрирует научную культуру автора. Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее его искажение может изменить смысл. Допустимы лишь следующие отклонения:

1) модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам, если написание слов и расстановка знаков препинания не являются индивидуальной особенностью стиля автора;

2) пропуск отдельных слов и фраз в цитате при условии, что, во-первых, смысл цитаты не будет искажен пропуском и, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием;

3) изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний для подчинения их синтаксическому стилю фразы, куда они включены.

Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным. Избыточное цитирование создает впечатление компилятивности, а недостаточное цитирование снижает научную ценность работы.

Ссылки оформляются в виде подстрочных примечаний. Подстрочные ссылки могут иметь сквозную нумерацию или на каждой странице нумеруются, начиная с цифры. Знак

ссылки должен стоять в конце предложения или в конце цитаты, к которым ссылка относится. Цитата заключается в кавычки и приводится без изменений. Если источник пересказывается близко к тексту, то кавычки не ставятся и ссылка сопровождается сокращением См.: например: См.: Чашин А.Н. Стратегия и тактика адвокатской деятельности: учебное пособие. М.: Дело и Сервис, 2014, с.272

РАЗДЕЛ 4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Оптимальный объем **ВКР** составляет 50-60 страниц машинописного текста, без учета приложений.

Язык и стиль. При подготовке выпускной квалификационной работы следует учитывать, что это научный труд студента и язык должен быть соответствующим. Стиль изложения должен носить характер доказательности, убедительности, являться следствием проведенного исследования. Важнейшие средства выражения логических связей - специальные функционально-логические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли - вначале, прежде всего, затем, во-первых, значит, итак и др.;
- противоречивые отношения - однако, между тем, в то время как, тем не менее и др.;
- причинно-следственные отношения - следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же и др.;
- переход от одной мысли к другой - прежде чем перейти к ..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., необходимо рассмотреть;
- итог, вывод - итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать, представляется.

Текст готовится с помощью компьютерной верстки (машинописным способом) и распечатывается на листах формата А4. Шрифт TimesNewRoman 14; межстрочный интервал 1,5, расстояние от текста до заголовка – 3 интервала; поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм; абзацный отступ – 1,25 см. Текст выравнивается по ширине, допускаются переносы слов. Номер проставляется внизу страницы от центра. На первой странице (титuleм листе) номер не ставится.

Каждая глава, введение, заключение, библиографический список печатаются с новой страницы. Новый параграф может быть начат на той же странице, где заканчивается предыдущий. Минимальный объем основного текста (без литературы и приложений) – 40 страниц, максимальный – 50 страниц, в т.ч. введение – 2 - 3 страницы, заключение – 2 - 3 страницы.

Приложения оформляются на стандартных листах А4, каждое приложение располагается на отдельной странице с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и тематическим заголовком. Если приложений несколько, они нумеруются (например: Приложение 1).

Ссылки оформляются в виде подстрочных примечаний. Шрифт – TimesNewRoman 10. Подстрочные ссылки на каждой странице нумеруются, начиная с цифры 1. Знак ссылки должен стоять в конце предложения или в конце цитаты, к которым ссылка относится. Цитата заключается в кавычки и приводится без изменений. Если источник пересказывается близко к тексту, то кавычки не ставятся и ссылка сопровождается сокращением См.:

3 См.: Реутов В.П. Функциональная природа системы права. Пермь, 2002. С. 139.

При использовании научной работы (книги, статьи) в первый раз в сноске даются все

выходные данные о ней:

2 Сырых В.М. Материалистическая теория права: избранное. М., 2011. С. 987.

При последующем упоминании того же произведения, если других произведений этого же автора в библиографии работы больше нет, в сноске достаточно написать:

3 Сырых В.М. Указ. соч. С.23.

Если же в библиографии имеются другие произведения этого же автора, то полное наименование цитируемого произведения после первого упоминания не пишется:

5 Сырых В.М. Материалистическая теория права... С. 987.

Несколько ссылок на одно и то же сочинение подряд на одной и той же странице:

6 Там же. С. 27.

Цитирование допускается только по первоисточнику. Если он не доступен, то ссылка дается на тот текст, с которым работал студент:

3 Devlin L. The Enforcement of Morals. 1965. P. 15. Цит. по: Дворкин Р. О правах всерьез.

М., 2004. С. 343.

Если цитируется учебная литература, то должен быть указан жанр издания:

3 Кочев В.А. Конституционное (уставное) право субъектов РФ: учебное пособие для

вузов. Пермь, 2011. С. 106.

Многие учебники написаны коллективом авторов. В этом случае, в тексте ВКР необходимо точно указать, какому именно автору принадлежит цитата (об этом можно узнать из списка авторов, которым принадлежат отдельные главы или разделы коллективного сочинения).

..... Н.М. Азаркин расценивает эту теорию как..., «.....»³

³ История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. проф.

О.О. Мартышина. М., 2009. С. 144.

Ссылка на юридический акт. При первом упоминании о юридическом акте следует в

тексте или в сноске указать его полное наименование, дату принятия, редакцию и источник официального опубликования:

..... согласно п. 1 ч.1 ст. 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»⁶

....

⁶ № 164-ФЗ от 08.12.2003 с изм. на 11.07.2011 N 200-ФЗ // Российская газета, N 153, 15.07.2011)

При дальнейшем упоминании того же акта можно использовать его краткое название. Однако необходимо указать статьи или пункты акта, имеющие отношение к вопросу.

..... в соответствии со ст. 15 ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»...

Материалы практики

Дело № 2-2215 за 1998 год // Текущий архив Дзержинского районного суда г. Перми.

О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий: Постановление Пленума ВАС РФ от 02.12.1993. №32 // Вестник ВАС РФ. 1994. №2.

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с защитой права собственности:

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.97 №13 // Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

Ссылки на интернет

В ссылке должны содержаться следующие сведения: Автор. Заглавие страницы. Тип документа. Электронный адрес. Дата обращения (день, когда студент посещал данную страницу, обозначить необходимо, поскольку ресурсы часто обновляются, сайты реформируются и закрываются).

Ссылка на веб-страницу:

Поляков А.В. Антрополого-коммуникативное обоснование прав человека: тезисы доклада. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1149038> (дата обращения 23.01.2014).

Статья из электронного журнала:

Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций //Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.01.2014).

В случае если у электронного ресурса имеется печатный аналог, недоступный студенту, стандартное библиографическое описание дополняется указанием электронной версии и даты ее просмотра.

Ющенко А.И. Основы учений о преступнике, душевнобольном и психологии нормального человека. Введение в курс судебной психопатологии. СПб., 1913. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc2806p0/instrum2807/item2815.html> (дата обращения : 23.09.2014).

Документ из справочно-информационной системы, доступный офф-лайн:

О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание Министерства соц. защиты РФ от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Справка о рассмотрении арбитражными судами Российской Федерации дел о несостоятельности (банкротстве) в 2008–2011 гг. / ВАС РФ. Официальный сайт. URL: http://www.arbitr.ru/upimg/F88887D6B084544B32709D2BF4BE093F_rassm_del_o_bankrotctve.pdf (дата обращения: 30.01.2012).

Используемые сокращения при оформлении сносок.

С. – страница;

Юрид. лит. — издательство "Юридическая литература";

Гос-во и право — журнал "Государство и право";

Хоз-во и право — журнал "Хозяйство и право";

Учеб. пособие — учебное пособие;

Сб. ст. — сборник статей;

Сб. науч. тр. — сборник научных трудов;

Учен. тр. — ученые труды;

Практ. пособие — практическое пособие;

Метод. пособие — методическое пособие;

М.; Л.; СПб. — Москва, Ленинград, Санкт-Петербург (названия других городов пишутся полностью).

При оформлении ссылок необходимо руководствоваться ГОСТ 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Список использованной литературы

Все литературные источники располагаются в алфавитном порядке, а при необходимости - в хронологическом, либо по тематическому принципу. В бакалаврских работах по юриспруденции выделяют следующие рубрики:

1) **Нормативные правовые акты** - излагаются по юридической силе акта (Конституция Российской Федерации, Международные договоры, Федеральные конституционные законы, Кодексы, Федеральные законы, Законы, Указы Президента РФ,

Постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты представительных и исполнительных органов власти субъектов РФ (законы, постановления и т.д.), инструкции, письма и т.д.).

2) **Комментарии к нормативным актам.**

3) **Исторические источники.**

4) **Научная и учебная литература.**

5) **Периодическая печать** - журналы, реферативные сборники, газетные публикации.

6) **Электронные ресурсы.**

Примечание. Изложение материалов в рубриках 2-6 - по алфавиту.

На 50% указанные в списке литературы монографии, учебники, учебные и учебно-методические пособия должны быть изданными или опубликованными в течение последних 5 лет.

Ниже приведены примеры библиографического описания.

I. Нормативные акты:

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Российская газета от 25 декабря 1993 года, № 237; Собрание законодательства РФ, 2009, № 7, ст. 445.

1.2. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 28 января 2010 года № 1-ФКЗ) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 1997, № 51, ст. 5712.

1.3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 года № 117 -ФЗ (в редакции ФЗ от 06 декабря 2011 года № 405-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 2000, № 32, ст. 3340.

1.4. Федеральный закон от 08 декабря 2003 года № 164-ФЗ (в ред. ФЗ от 06 декабря 2011 года № 409-ФЗ) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ, 2003, № 50, ст. 4850.

1.5. Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 (в ред. ФЗ от 30 ноября 2011 года № 362-ФЗ) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, N 2, ст. 56.

1.6. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724 (в ред. от 24 мая 2011 года) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, 2008, № 20, ст. 2290.

1.7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2006 года № 459 (в ред. от 20 июня 2011 года) «О Федеральной таможенной службе» // Собрание законодательства РФ, 2006, № 32, ст. 3569.

1.8. Закон Краснодарского края от 04 февраля 2002 года № 437-КЗ (в ред. от 04 декабря 2011 года № 2322-КЗ) «О бюджетном процессе в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края, 2007, № 1 (2 ч).

1.9. Приказ Минфина России от 09 августа 2005 года № 101н (в ред. от 06 декабря 2011 года) «Об утверждении Положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2005, № 38.

II. Комментарии к нормативным актам:

2.1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». - М. : Издательство «Юристъ», 2011. - 128 с.

III. Исторические источники:

3.1. История русской адвокатуры (1864-1917 гг.) - М. : Советы присяжных поверенных, 1914-1916. Т. 1-3.

3.2. Архив Международно-договорного департамента. Дело № 12. Том 1. Листы

167-168.

IV. Научная и учебная литература:

4.1. Агафонов В. Н., Иванов С. Н., Викторов А. П. Гражданское право : учеб. пособие для вузов. - М. : Наука, 2010. – 186 с.

4.2. Белов И. Н. Религиозная политика Золотой Орды : дис. ... канд. ист. наук / МГУ им. М. В. Ломоносова. -2008. - 238 с. (*Указывается организация, в которой защищена диссертация*).

4.3. Иванов С. Н. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. С. Н. Смирнова. - М. : Высшая школа, 2011 - 300 с.

V. Периодическая печать:

5.1. Путин В. В. О реформировании судебной системы. // Российская юстиция. - 2001. - № 9.

VI. Электронные ресурсы:

6.1. Белоус Н. А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации : электронный научный журнал. – 2006. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2011).

6.2. Финансовое право России [Электронный ресурс] / под ред. С. М. Шохина. - М. : Кнорус, 2010. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

6.2. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 08 декабря 2003 года № 164-ФЗ (в редакции ФЗ от 06 декабря 2011 года № 409-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

РАЗДЕЛ 5. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ) К ЗАЩИТЕ

Выпускная квалификационная работа должна иметь не только высокую научную культуру, но и высокую культуру оформления.

Рекомендации по оформлению выпускной квалификационной работы:

В начало работы подшиваются **четыре файловые папки** с разрезом для установки листов сверху.

Порядок следования листов в сброшюрованной ВКР следующий:

1. Заполненное научным руководителем и студентом **задание к выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе)** (Приложение 3) - не нумеруется и в общее число страниц не включается, помещается **в первую файловую папку**.

2. **План-график (индивидуальный график)** подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (Приложение 4) - не нумеруется и в общее число страниц не включается, помещается **во вторую файловую папку**.

3. **Отзыв научного руководителя** (Приложения 5) не нумеруется и в общее число страниц не включается, помещается **в третью файловую папку**.

4. **Рецензия** (Приложения 6) - не нумеруется и в общее число страниц не включается, помещается **в четвертую файловую папку**.

5. **Титульный лист** (Приложение 7) - не нумеруется, включается в общее число страниц и подшивается с основным текстом.

6. **Оглавление** (Приложение 8) - не нумеруется.

7. **Текст работы** (сквозная нумерация страниц, начиная **со стр. 3** .

- **введение;**

- **главы 1,2,3;**

- **заключение;**

- список литературы;
- приложения

При оформлении титульного листа следует обратить внимание на следующие особенности (Приложение 7):

- текст титульного листа набирается через 1,5 междустрочный интервал;
- в первой строке пишется наименование вуза заглавными буквами, тип шрифта TimesNewRoman, начертание шрифта – полужирный, размер – 12, междустрочный интервал – 1,5 строки, выравнивание по центру;
- вторая строка - отступает, далее на третьей строке пишутся слова: Факультет (с заглавной буквы шрифт – обычный, размер 14), **юридический** (начертание шрифта – полужирный); выравнивание по центру;
- далее через два отступа (междустрочный интервал – 1,5) от второй строки, заглавными буквами пишутся слова: **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**. Тип шрифта TimesNewRoman, размер – 14, междустрочный интервал – 1,5 строки, выравнивание – по центру, начертание шрифта – обычный. Знаки препинания не ставятся.

Через один отступ (междустрочный интервал – 1,5) от слов - **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА** заглавными буквами пишется наименование работы, в соответствии с приказом о закреплении тем выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ); начертание шрифта – полужирный, размер – 14, точка в конце не ставится. Выравнивание по центру листа.

Через один отступ (междустрочный интервал – 1,5) указывается направление подготовки (с заглавной буквы строчными, начертание шрифта – обычный), шифр и наименование направления подготовки - **40.03.01 Юриспруденция** (начертание шрифта – полужирный); выравнивание по центру.

Далее, через один отступ (междустрочный интервал – 1,5) пишутся слова: Кафедра (с заглавной буквы строчными, начертание шрифта – обычный), **гражданско-правовых дисциплин или уголовно-правовых дисциплин** (начертание шрифта – полужирный); выравнивание по центру.

Далее, через один отступ (междустрочный интервал – 1,5) по правому краю пишутся **ВКР РЕКОМЕНДОВАНА К ЗАЩИТЕ** (начертание шрифта – полужирный, размер – 12, междустрочный интервал – 1,5 строки), ниже указывается № и дата протокола заседания кафедры, которым принято данное решение, ниже отводится место для подписи заведующего кафедрой и даты подписи.

Данная рекомендация является основанием того, что работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней и по содержанию, и по оформлению.

Далее через отступ (междустрочный интервал – 1,5) с заглавной буквы обычным шрифтом оформляются построчно надписи: Студент; Научный руководитель; Рецензент; Консультант (если руководитель не имеет ученой степени, в ином случае консультант не указывается). Отводится черта для подписи. Знаки препинания не ставятся.

В сведениях о студенте указывается номер его группы, инициалы и фамилия.

В сведениях о научном руководителе указываются его ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия. Аналогично заполняются сведения о консультанте, если таковой принимал участие в разработке темы ВКР;

Внизу титульного листа, по центру, без «г.», обычным шрифтом пишется (размер 10) год написания бакалаврской работы (например: МОСКВА 2015).

Оглавление (Приложение 8). При оформлении оглавления:

- названия глав и параграфов приводятся в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте бакалаврской работы;
- по центру страницы, прописными буквами, полужирным шрифтом пишется слово: **ОГЛАВЛЕНИЕ**;
- содержание оглавления набирается в таблице состоящей из трех столбцов,

ширина которых соответственно составляет: 2,5 см; 13,5 см; 1 см;

- в первом столбце пишется слово «ГЛАВА» (без кавычек) прописными буквами, далее римскими цифрами указывается номер главы; на следующих строках пишутся номера параграфов 1.2., 1.3. и т.д. Выравнивание по левому краю;

- во втором столбце прописными буквами пишется «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» (без кавычек), наименования глав; наименования параграфов пишутся с заглавной буквы строчным шрифтом. Выравнивание по ширине. После наименований параграфов, слов «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» ставится отточие до полного заполнения строки. После наименования главы отточие не делается;

- в третьем столбце напротив наименования соответствующего параграфа и слов «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» проставляется номер страницы, с которой начинается изложение содержания этого текста в бакалаврской работе без слова «стр.»; напротив наименования главы номер страницы не проставляется. Выравнивание текста - по левому краю;

- строку «ПРИЛОЖЕНИЯ» оставляют без указания номера страницы;
- после заполнения таблиц выделяют и в настройке границ задают команду – нет границы.

- все наименования глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте бакалаврской работы.

По завершении бакалаврской работы ее переплетают и представляют научному руководителю для отзыва.

Отзыв научного руководителя должен быть строго индивидуальным. Он составляется в произвольной форме и должен отвечать на следующие вопросы:

- актуальность темы исследования, ее новизна;
- соответствие содержания работы заданию к выпускной квалификационной работе и специализации кафедры;
- полнота раскрытия темы (степень усвоения, способность и умение использовать знания по изученным дисциплинам в самостоятельной работе);
- знание основных концепций, научной и специальной литературы по избранной теме;
- степень самостоятельности, инициативности, ответственности;
- умение анализировать, обобщать данные практики и научной литературы и делать правильные выводы;
- использование в работе современных аналитических приемов и средств;
 - вопросы, наиболее интересно исследованные;
 - возможность практического использования материалов работы в учебном процессе или в практической деятельности;
 - вывод о соответствии бакалаврской работы требованиям к выпускным квалификационным работам и о рекомендации ее к защите (определяется уровень подготовленности выпускника, излагается мнение о возможности допуска к защите: «Рекомендуется к защите», «К защите не рекомендуется»).

Оценка за работу не выставляется. Вариант отзыва показан в **Приложении 5.**

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) вместе с отзывом научного руководителя студентом лично передается в деканат факультета. Как правило, если есть какие-либо существенные замечания или претензии к работе студента, то материалы представляются заведующему кафедрой научным руководителем, а последним декану факультета.

В случае серьезных претензий (такое явление хоть и редко, но вполне может быть) к результатам работы выпускника научный руководитель вправе сделать вывод о том, что «бакалаврская работа не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и она не рекомендуется к защите». Данный факт чаще всего

может быть вследствие игнорирования студентом в процессе подготовки выпускной квалификационной работы рекомендаций научного руководителя, халатности при устранении серьезных упущений и недостатков, указанных выпускнику при доработке, что, в конечном счете, сказывается на качестве выполненной им работы. В этом случае научный руководитель бакалаврскую работу вместе с отзывом передает заведующему кафедрой и информирует декана факультета. Заведующий кафедрой знакомится с работой и отзывом научного руководителя и приглашает на заседание кафедры ее автора и декана факультета. При необходимости (спорности вывода научного руководителя) бакалаврская работа по решению заведующего кафедрой может быть направлена на рецензию ведущего специалиста в исследуемой области до заседания кафедры.

По итогам обсуждения принимается решение о допуске или недопуске студента к защите работы. Если кафедра подтвердит вывод научного руководителя, то декан факультета представляет документы (служебную записку, выписку из протокола заседания кафедры, отзыв научного руководителя, рецензию и выписку из протокола заседания Совета факультета, характеристику на студента).

При положительном отзыве научного руководителя заведующий кафедрой знакомится с выпускной квалификационной работой и, приняв решение о рекомендации ее к защите, расписывается на титульном листе работы. Подписанная заведующим кафедрой бакалаврская работа и отзыв научного руководителя поступают в деканат факультета для принятия решения о направлении ее на рецензию. В роли рецензента могут выступать ведущие специалисты в области, исследуемой в выпускной работе проблемы (если имеет место договор о сотрудничестве в данной области), а также авторитетные руководители, опытные практические работники в области юриспруденции.

Рецензия - это критический разбор (анализ) качества выполненной бакалаврской работы, сделанный специалистом. Она включает в себя:

- актуальность и новизна темы
- соответствие содержания работы заданию к выпускной квалификационной работе;
- соответствие задания и содержания выпускной квалификационной работы основной цели - проверке знаний и степени подготовленности студента по своей специальности;
 - полнота использования нормативных правовых актов и литературных источников, умение анализировать и обобщать практику;
 - грамотность, стиль и логика изложения материала, качество схем, графиков и других материалов;
 - достоинства и недостатки работы (ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе (с указанием страниц));
 - уровень знания автором современных теоретических и практических основ исследуемой проблемы и использование новейших литературных и научных источников, нормативных правовых актов, использование новейших методов и достижений науки и техники;
 - обоснованность сделанных выводов;
 - возможности и место практического использования работы или ее отдельных частей (факультативно);
 - другие вопросы по усмотрению рецензента.

Вывод о соответствии работы предъявляемым требованиям, предложения о ее допуске к защите. Кроме того рецензент должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы (**отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно**).

(Приложение 6).

В рецензии может быть также отражено общее мнение о качестве выполненной работы с предложением к Государственной экзаменационной комиссии о рекомендации

выпускника для поступления в магистратуру (аспирантуру), для продолжения исследовательской деятельности по данной теме и др.

Выпускная квалификационная работа и рецензия на нее поступают в деканат факультета. Декан факультета (зам. декана факультета) знакомят заведующего соответствующей кафедрой и выпускника с отзывом и рецензией на его бакалаврскую работу и представляют все необходимые документы (выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию) в Государственную экзаменационную комиссию для ознакомления.

Непосредственная подготовка выпускника к защите выпускной квалификационной работы включает комплекс мер, которые необходимо выполнить выпускнику. В частности, ему необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на свою работу и, если в них есть замечания, заранее подготовить на них краткие, исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал и т.д.

Подготовка выпускником выступления (доклада) на защите своей выпускной квалификационной работы. Выступление (доклад) выпускника на защите позволяет ему достойно представить свою работу и защитить ее перед Государственной экзаменационной комиссией, которой предоставлено право оценить ее результаты.

На выступление (доклад) студенту-дипломнику отводится до 10 минут. Структура выступления (доклада) студента-выпускника на защите:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы - это своего рода обоснование необходимости ее исследования в историческом, теоретическом и практическом планах. Оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования и по объему занимать не более 0,3 страницы;

- исследованность проблемы - показать, что она является продолжением или частью исследований, проводимых другими авторами (указать их). Здесь дается краткий анализ того, что было уже сделано предшествующими исследователями, в чем заключалась неразработанность проблемы и что нового, по сравнению с другими, он внес своим исследованием;

- объект и предмет, цель и основные задачи бакалаврской работы, избранный путь их решения;

- в логической последовательности по главам показывается, что сделано и что получено в результате исследования. Постепенно обосновываются одно за другим положения, выносимые на защиту;

- делается вывод о степени достижения цели, поставленной в выпускной квалификационной работе.

Общий объем выступления в страницах определяется индивидуальными особенностями выпускника, скоростью его обычного чтения текста. В целом оно может быть в пределах 5-6 страниц.

Непосредственная подготовка к защите включает также подготовку необходимого, по мнению выпускника и его научного руководителя, иллюстративного материала. В качестве такого материала могут выступать различные информационные материалы, графики, таблицы, схемы. Они выполняются с использованием специальных компьютерных программ. Количество иллюстративного материала, необходимого для оперативной реализации замысла, определяет сам выпускник, предварительно согласовав его с научным руководителем. Иллюстративный материал помогает лучше (достаточно наглядно, полно и оперативно) представить Государственной экзаменационной комиссии, что и как конкретно было выполнено в процессе исследовательской работы выпускником, а также какие результаты были получены.

Выпускник готовит и техническое оснащение аудитории, где будет проходить защита его выпускной работы. Обычно выпускники кооперируются для взаимопомощи в процессе подготовки и защиты. Это упрощает деятельность выпускника, снимает

излишнюю напряженность перед защитой и помогает каждому более полно сконцентрироваться на главном - защите работы.

Завершается подготовка предзащитой студентом-выпускником своей бакалаврской работы. Он проверяет по времени свое выступление, умение пользоваться иллюстративным материалом, состояние техники (если она применяется на защите), взаимодействие с помощниками и другие вопросы, которые могут возникнуть в ходе защиты.

. РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Деканат и выпускающие кафедры осуществляют постоянный контроль за работой студентов-выпускников по работе над выпускными квалификационными работами (бакалаврскими работами) в соответствии с разработанными ими индивидуальными планами-графиками (**Приложение 4**).

Декан факультета устанавливает сроки периодического отчета по выполнению выпускной квалификационной работы, примерно 1 раз в месяц. В эти сроки студент отчитывается перед научным руководителем или заведующим кафедрой, которые фиксируют степень готовности работы и сообщают об этом декану. Декан факультета представляет соответствующую информацию проректору по учебной и научной работе.

Студенту-выпускнику следует иметь в виду, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором выпускной квалификационной работы, и не следует рассчитывать на то, что научный руководитель поправит все имеющиеся в выпускной квалификационной работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

Рекомендации и замечания научного руководителя студент должен воспринимать критически. Он может учесть их или отклонить.

Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, представляется научному руководителю не позднее чем за месяц до начала работы Государственной экзаменационной комиссии. После получения окончательного варианта бакалаврской работы научный руководитель выступает экспертом кафедры и составляет письменный отзыв (**Приложение 5**).

После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы научный руководитель подписывает ее и вместе со своим отзывом представляет заведующему кафедрой в течение трех недель.

Выпускная квалификационная работа, допущенная выпускающей кафедрой к защите, направляется на рецензию. Состав рецензентов утверждается деканом факультета по представлению заведующего соответствующей кафедрой из числа преподавателей других кафедр факультета, сотрудников правоохранительных органов, иных юридических учреждений и организаций. По выпускной квалификационной работе представляется не менее одной рецензии (**Приложение 6**).

Основные обязанности выпускающих кафедр по руководству и контролю выпускных квалификационных работ.

Главной задачей выпускающих кафедр по руководству и контролю за подготовкой выпускных квалификационных работ является организация и обеспечение своевременного, качественного и самостоятельного выполнения их студентами.

Основными обязанностями выпускающих кафедр являются:

- разработка тематики бакалаврских работ;
- оказание помощи (совместно с деканатом) студентам в выборе тем выпускных квалификационных работ;
- рассмотрение и утверждение заданий и графиков выполнения выпускных квалификационных работ;
- оказание помощи и консультирование студентов в процессе подготовки

выпускных квалификационных работ;

- контроль за ходом подготовки и оформления выпускных квалификационных работ;
- контроль за подготовкой докладов студентов;
- организация предварительного заслушивания докладов на кафедре;
- контроль за работой научных руководителей выпускных квалификационных работ со стороны заведующего кафедрой;
- организация и обеспечение качественного написания отзывов и рецензий;
- рассмотрение и разрешение различных конфликтных ситуаций между научным руководителем и студентом-выпускником;
- оформление допуска выпускных квалификационных работ к защите.

Основные обязанности научного руководителя

Главной задачей научного руководителя является оказание помощи студентам в систематизации и расширении приобретенных знаний и умений, а также в закреплении их в процессе самостоятельной работы при проведении исследований.

Основными обязанностями научного руководителя являются:

- разработка задания студенту на выполнение выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в составлении плана выпускной квалификационной работы и графика ее выполнения;
- консультирование студента по подбору необходимой литературы, фактического материала, методикам его обобщения, систематизации, обработки и использования в выпускной квалификационной работе;
- регулярное заслушивание и обсуждение со студентом полученных в ходе подготовки выпускной квалификационной работы результатов, оказание ему необходимой организационной и методической помощи по оформлению работы;
- контроль за выполнением графика подготовки выпускной квалификационной работы;
- проверка качества написания работы в целом;
- обсуждение доклада студента, с которым он будет выступать при защите выпускной квалификационной работы;
- организация и участие в проведении предзащиты выпускной квалификационной работы;
- составление отзыва на работу.

Ответственность за теоретически и методологически правильную разработку и освещение темы, за качество содержания и оформления бакалаврской работы несет исполнитель, научный руководитель и выпускающая кафедра, в случаях допуска к защите ВКР, не отвечающую требованиям Минобрнауки РФ по форме и содержанию.

VI. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

Защита выпускной квалификационной работы - это заключительный этап деятельности выпускника. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях Государственной экзаменационной комиссии (закрытая защита может быть, если бакалаврская работа носит соответствующий характер) с участием не менее двух третей ее состава.

Полностью подготовленная прошитая в твердые обложки работа представляется научному руководителю за месяц до начала работы ГЭК. При выявлении серьезных недостатков и замечаний студенту предлагается их устранить.

За трое суток до защиты ВКР она вместе с отзывом и рецензией сдается в комиссию по защите дипломных работ по соответствующей специализации для предварительного ознакомления.

Защита дипломной работы проходит на открытом заседании ГЭК, на котором могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать ВКР все желающие.

Студентам предоставляется время для предварительной подготовки иллюстративного материала, который должен разработать каждый студент: схем, графиков, таблиц, диаграмм и др. для демонстрации во время защиты.

К защите каждый студент готовит доклад продолжительностью 10 минут по существу проблемы ВКР. Доклад должен быть подготовлен в письменном виде, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая подготовленный текст. В докладе студент отражает:

- актуальность выбранной темы;
- цель и задачи исследования;
- сущность рассматриваемого явления в рамках соответствующей отрасли, в которой специализируется выпускник;
- характеристику используемых источников;
- характеристику основных подходов к разрешению рассматриваемой проблемы на основе правовых исследований, научного опыта и правоприменительной практики;
- структуру работы и краткое содержание рассматриваемых вопросов;
- обобщенные выводы и рекомендации, к которым пришел автор.

После завершения доклада студенту задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Выпускник, в случае необходимости, записывает вопросы и готовит ответы (при этом ему разрешается пользоваться своей ВКР). По докладу и ответам на вопросы члены комиссии судят об уровне профессиональной подготовки студента, его готовности к самостоятельной работе, широте его кругозора, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

После ответов студента на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором излагаются особенности данной работы, отношение студента к своим обязанностям, отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, а также оглашается рецензия. Затем предоставляется слово дипломнику для ответов на замечания рецензента.

Оценивают результаты защиты ВКР на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании ГЭК.

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- творческий, самостоятельный подход к разработке темы и ее научный уровень;
- полнота охвата различных подходов к рассмотрению исследуемой проблемы;
- полнота использования литературных источников;
- культура мышления и способность к обобщенному анализу, восприятию информации, постановки цели и выбору путей ее достижения;
- глубина правового анализа; - критический разбор документов юридической практики; - последовательное логическое изложение материала; - правильность и научная обоснованность выводов; - оформление работы в соответствии с действующими методическими указаниями; - степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее **защиты**.
- правильность и научная обоснованность выводов, их практическая направленность;
- стиль изложения, ораторские и полемические навыки, свобода владения материалом, убедительность и корректность в отстаивании собственной позиции;
- аккуратность и правильное оформление дипломной работы;

-использование наглядных и технических средств при защите.

Степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее защиты оценивается по 4-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)..

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности.
- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер;
- теоретические положения творчески увязаны с практическими аспектами и рекомендациями по разрешению рассматриваемой проблемы, а также с предложениями по совершенствованию законодательства;
- собран, обобщен и проанализирован необходимый научный, нормативный и методологический материал, на основе которого сделаны творческие выводы;
- проанализированы различные подходы к рассмотрению темы и аргументирован выбор собственной позиции и направления в разрешении рассматриваемой темы;
- работа правильно и аккуратно оформлена, представлены все необходимые компоненты, составлена достаточно полная библиография по теме работы;
- в процессе защиты студент показал навыки ведения научной дискуссии, свободное владение юридической и специальной терминологией, высокую культуру речи, знание научной литературы по исследуемой и смежным темам;
- были использованы технические средства и наглядные пособия для аргументации основных положений ВКР.

Оценкой **«хорошо»** оценивается работа, в которой:

- исследуемая проблема раскрыта с использованием научной и методической литературы;
- отдельные вопросы работы изложены самостоятельно, но без глубокого теоретического обоснования;
- есть отдельные неточности при освещении вопросов темы;
- ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно аргументированные не полные или содержат неточности.

Оценкой **«удовлетворительно»** ставится, если:

- исследуемая проблема в основном раскрыта;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы нормативный, научный и методический материал;
- изложение отдельных вопросов поверхностно;
- студент недостаточно полно изложил основные положения исследования, испытывал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценкой **«неудовлетворительно»** оценивается ВКР, которая:

- содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- носит откровенно компилятивный характер;
- студент при защите показал слабые, поверхностные знания по исследуемой проблеме.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оформляются в установленном порядке протоколом закрытого заседания экзаменационной комиссии. Затем выпускники, участвующие в защите ВКР, присутствующие на защите приглашаются в аудиторию, и председатель экзаменационной комиссии оглашает оценки.

Студенты, не предоставившие в установленный срок выпускные квалификационные работы, получившие неудовлетворительную оценку или не защитившие их по неуважительной причине, считаются не прошедшими итоговую государственную аттестацию и отчисляются из института.

Оценивают результаты защиты выпускной квалификационной работы на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание оригинальность и научно-

практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании ГЭК.

Выпускник может пригласить на защиту представителей организаций (учреждений), где он выполнял исследовательскую работу, апробировал материалы и где получили внедрение выработанные им рекомендации, предложения. Руководители вправе дать отзыв на его исследовательскую деятельность в их учреждении с оценкой ее результативности. Такой отзыв также представляется в деканат за три дня до защиты бакалаврской работы, а потом вместе с другими документами представляется Государственной экзаменационной комиссии.

РАЗДЕЛ 8. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИЛЛЮСТРАЦИОННЫХ СРЕДСТВ

Успех доходчивого изложения при защите выпускной квалификационной работы в значительной степени определяется используемыми средствами наглядного представления информации, качеством подготовленного материала и умением докладчика правильно его донести до присутствующих.

В настоящее время в аудиториях МГЭУ размещено различное оборудование, позволяющее эффективно представить подготовленный материал. К такому оснащению относятся различные типы аудио- и видеооборудования.

Для успешного применения этого оборудования автор работы может представлять материалы презентации на таких видах носителей памяти как DVD диски и флэшкарты.

В зависимости от уровня подготовки и способностей автора работы, а также излагаемого материала можно использовать то или иное оборудование или их комбинацию. Для просмотра презентаций, как правило, предусмотрено применение стационарного проектора - для проектирования иллюстрационного материала на выдвижной экран. Возможно также использование и интерактивной доски.

Важно отметить, что вне зависимости от того, какое оборудование будет использоваться, с ним нужно предварительно ознакомиться и освоить (при необходимости можно привлечь специалистов или коллег, что не всегда облегчает демонстрацию слайдов и несколько снижает впечатление от доклада).

При подготовке слайдов к докладу необходимо выполнить ряд этапов от их создания, редактирования до продуманного монтажа в виде слайд-фильма. Показ слайдов можно выполнять как в ручном, так и в автоматическом режиме. Причем применение автоматического режима позволяет рационально использовать отведенное время и выглядит достаточно эффективно, однако требует от выступающего тщательно продуманного и заранее отрепетированного доклада.

Ответственным этапом подготовки доклада является продуманная последовательность размещения слайдов и содержание представленного на них материала. Количество слайдов не должно превышать 10-12, учитывая, что рекомендуемое время доклада составляет 10 минут, и за это время автор работы должен обязательно прокомментировать каждую проектируемую иллюстрацию.

Слайды должны быть пронумерованы, поскольку, если после завершения доклада у присутствующих возникнут вопросы, их легче соотнести с номером слайда, чем с его названием. В том случае, если вопрос задан без ссылки на слайд, докладчику для поиска нужного придется просматривать все имеющиеся слайды, что затягивает время доклада и ухудшает восприятие изложенного материала.

На первом слайде целесообразно привести название выпускной квалификационной работы, фамилию, инициалы научного руководителя, консультанта, если он имеется, на следующих слайдах изложить цель и задачи работы, структуру исследования и другой материал. Информацию на слайдах рекомендуется изображать в виде графиков, схем,

таблиц, гистограмм и других наглядных материалов, упрощающих восприятие материала и позволяющих полностью довести его до аудитории за отведенное на доклад время. При необходимости можно дополнить слайды звуком, применить анимацию.

При подготовке иллюстрационного материала автор может использовать всю свою фантазию, при этом важно помнить, что сложно воспринимаются слайды, содержащие много темных однотонных или ярких цветов, мелкий шрифт, большой объем текстового материала.

Каждый автор должен готовить иллюстрационный материал с учетом специфики выполненной работы и личных качеств, что позволяет донести до присутствующих на защите дипломной работы суть, основные результаты выполненных исследований и эффективность от их реализации на практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета, 31 дек. 2012 г.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация (степень) - бакалавр (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 04 мая 2010 года № 464).

3. ГОСТ Р7.0.4 - 2006 г. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

4. ГОСТ 7.0.5 - 2008 г. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Заведующему кафедрой ГПД

от студента(-ки) группы № _____

(фамилия

имя, отчество)*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы

* Здесь и далее в самих заявлениях и бланках подстрочные пояснения не печатаются

и _____ научного _____ руководителя

(подпись студента(-ки))

« ____ » _____ 201_ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Ректору МГЭУ,
профессору
Л.А. Демидовой

от руководителя Организации

(фамилия

имя, отчество)*

ЗАЯВЛЕНИЕ

В целях совершенствования деятельности Организации (или ее отдела) прошу разрешить выполнить Иванову Ивану Ивановичу, студента 5 курса очной формы обучения гр-ЮО-5 выпускную квалификационную работу на тему:

* Здесь и далее в самих заявлениях и бланках подстрочные пояснения не печатаются

*Письмо-заявка может быть написано на фирменном бланке Организации.

и назначить научного руководителя

(подпись)

« ____ » _____ 201_ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Тверской институт (филиал)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**«УТВЕРЖДАЮ»
ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ**

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

СТУДЕНТ _____

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ _____

КОНСУЛЬТАНТ _____

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ _____ ГРУППА _____

СРОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЗАКОНЧЕННОЙ РАБОТЫ:
« ____ » _____ 20 ____ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Тверской институт (филиал)

ОТЗЫВ

НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

СТУДЕНТА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ №__ Ф.И.О.

НА ТЕМУ:

«_____»

[ТЕКСТ]

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание)_____
(подпись)_____
(Ф.И.О.)

«__» _____ 201__ г

Примечание. Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

- актуальность темы исследования, ее новизна;
- соответствие содержания работы заданию к выпускной квалификационной работе и специализации кафедры;
- полнота и глубина раскрытия темы (степень усвоения, способность и умение использовать знания по изученным дисциплинам в самостоятельной работе);
- степень самостоятельности студента, его инициативность, умение использовать источники информации, обобщать научный и практический материал (в том числе и иностранный) и делать соответствующие выводы, умение организовывать свой труд;
- знание основных концепций, научной и специальной литературы по избранной теме;
- умение анализировать, обобщать данные практики и научной литературы и делать правильные выводы;
- способность логически верно, аргументировать и ясно строить устную и письменную речь :
- использование в работе современных аналитических приемов и средств;
 - вопросы, наиболее интересно исследованные;
 - возможность практического использования материалов работы в учебном процессе или в практической деятельности;
- вывод о соответствии бакалаврской работы требованиям к выпускным квалификационным работам (определяется уровень подготовленности выпускника) и мнение о возможности допуска к защите: «Рекомендуется к защите», «К защите не рекомендуется»).

ОБРАЗЕЦ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Тверской институт(филиал)

ОТЗЫВ

Научного руководителя на выпускную квалификационную работу студента учебной группы

№ ЮО-3 Иванова Ивана Михайловича на тему:

«ПРАВО ОБЖАЛОВАНИЯ (ОПРОТЕСТОВАНИЯ) СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Обжалование (опротестование) судебных решений и определений, не вступивших в законную силу, - это наиболее быстрый и доступный способ проверки законности судебных постановлений. Его может осуществлять широкий круг лиц, участвующих в деле. Поэтому тема выпускной квалификационной работы студента Иванова И. М. представляет серьезный интерес для гражданского процессуального права.

Содержание данной выпускной квалификационной работы соответствует заданию.

В ходе написания выпускной квалификационной работы студент Иванов И. М. широко использовал труды таких ученых, как Дьяченко С. М., Калмацкого В. С., Кузнецова П. У., Лесницкого Л. Ф., Шакарян М. С., Треушникова М. К., которые внесли неоценимый вклад в науку гражданского процесса, разработав понятие, юридическую природу, особенности права кассационного обжалования (опротестования).

Разрабатывая данную тему, студент грамотно и целенаправленно использовал изученную литературу, много внимания уделил судебной практике, показав, тем самым способность ориентироваться в правоприменительной практике.

При раскрытии темы Иванов И. М. большое внимание уделил сущности обжалования, его субъектам и объектам, а также порядку реализации права на обжалование. По ряду вопросов автор вносит конкретные предложения по совершенствованию норм ГПК. В частности, поднимается вопрос о наделении лиц, не привлеченных к участию в деле, но в отношении которых было вынесено решение, правом обжалования, внести дополнительные основания для оставления жалобы без движения и т.д. Положительным моментом работы необходимо отметить исследование противоречий в порядке обжалования новых институтов в гражданском процессе - заочного решения, который до сегодняшнего дня недостаточно исследован и вызывает споры среди ученых-процессуалистов.

В заключении содержится общий анализ всей работы и выводы, которые могут быть использованы как в теоретических, так и в практических целях.

Выводы: Работа выполнена в необходимом объеме, существенных недостатков в оформлении нет. Все недостатки, отмеченные руководителем, исправлялись своевременно и в полном объеме. Студент показал необходимые навыки в работе над проблемами, существующими в гражданском процессуальном праве, способность к самостоятельности, проявил творческую инициативу и умение обобщать научные труды и делать соответствующие выводы..

При подготовке к защите обратить внимание на следующие вопросы.

Раскрыть: а) более подробно порядок восстановления срока обжалования; б) последствия поступления жалобы после восстановления пропущенного срока, если дело уже было пересмотрено по другим жалобам.

Выпускная квалификационная работа Иванова Ивана Михайловича рекомендована к защите.

Научный руководитель

К.ю.н., доцент кафедры УПД
Иванович

(подпись)

Умнов Иван

« ___ » _____ 201__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Тверской институт(филиал)

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

СТУДЕНТА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ № ___ Ф.И.О.

НА ТЕМУ:

« _____ »

[ТЕКСТ]

Рецензент

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(место работы внешнего рецензента)

(внешняя рецензия заверяется печатью организации где работает рецензент)

М. П.

« ___ » _____ 201__ г

Примечание. Рецензия составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

- актуальность и новизна темы
- соответствие содержания работы заданию к выпускной квалификационной работе;
- соответствие задания и содержания выпускной квалификационной работы основной цели - проверке знаний и степени подготовленности студента по своему направлению подготовки;
- полнота использования нормативных правовых актов и литературных источников, умение анализировать и обобщать практику;
- грамотность, стиль и логика изложения материала, качество схем, графиков и других материалов;
- достоинства и недостатки работы (ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе (с указанием страниц);
- уровень знания автором современных теоретических и практических основ исследуемой проблемы и использование новейших литературных и научных источников, нормативных правовых актов, использование новейших методов и достижений науки и техники;
- обоснованность сделанных выводов;
- возможности и место практического использования работы или ее отдельных частей (факультативно);

- другие вопросы по усмотрению рецензента.

Вывод о соответствии работы предъявляемым требованиям, предложения о ее допуске к защите. Кроме того рецензент должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы (**отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно**).

ОБРАЗЕЦ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Тверской институт (филиал)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента учебной группы № ЮО-3

Козловой Анны Викторовны на тему:

«УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ»

Несмотря на наличие достаточного количества правовой литературы и подробное процессуальное регулирование предварительного расследования, избранная тема рецензируемой выпускной квалификационной работы является очень актуальной и вызывает несомненный интерес.

Правоприменительная деятельность таможенных органов РФ показывает, что эффективность и целесообразность производства по уголовным делам, относящимся к компетенции таможенных органов, зависит от степени правильности применения должностными лицами уголовно-правовых норм, которые способны обеспечить справедливый баланс личности, общества и государства, а также от их соответствия правоприменительной практике.

Имеющееся несовершенство уголовно-процессуального законодательства, регулирующего порядок производства дознания и неотложных следственных действий, зачастую приводит к возникновению спорных ситуаций в ходе уголовного судопроизводства, а это, в свою очередь, ведет к снижению эффективности деятельности таможенных органов как органов дознания.

Автор блестяще справилась со стоявшей перед ней задачей. Содержание работы соответствует теме работы и дипломному заданию.

Грамотное использование литературных источников позволило автору проанализировать теоретические и практические основы применения должностными лицами таможенных органов норм уголовно-процессуального законодательства, и на основе данного анализа выявить проблемы и неточности.

Работа с законодательными актами, нормативными документами и фактическими данными обеспечила анализ особенностей уголовно-процессуальной деятельности таможенных органов. В работе сделан ряд интересных выводов и даны практические рекомендации, при этом автор выделяет основные направления совершенствования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление дознания и неотложных следственных действий таможенными органами по делам о контрабанде.

В рецензируемой работе автор рассматривает основной комплекс проблем, связанных с реализацией возложенных на таможенные органы полномочий по

осуществлению предварительного расследования в форме дознания.

Во введении обозначена актуальность темы исследования, а также определены объект, предмет его цели и задачи, которые обстоятельно и полно раскрыты в главах 1,2.

Первая глава рецензируемой работы посвящена изучению вопросов нормативно-правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности таможенных органов Российской Федерации, организации таможенных органов как органов дознания, а также уголовно-правовой характеристике контрабанды.

Во второй главе рассматриваются вопросы деятельности подразделений дознания таможенных органов по возбуждению и расследованию дел, квалифицируемых ст.ст. УК РФ, а также приведены проблемы уголовно-процессуального законодательства и возможные пути их решения.

В заключение суммируются все выводы проведенного исследования, подводятся его итоги.

Как положительную сторону работы необходимо выделить исследование «Проблемы и перспективы развития дознания в таможенных органах РФ» (§ 2.3 главы 2).

Работу отличает грамотная и убедительная аргументация, оригинальность, практическая направленность выводов.

В целом выпускной квалификационной работа выполнена на высоком профессиональном уровне, логично построена, четко прослеживается взаимосвязь рассматриваемых объектов и отдельных частей работы.

Язык изложения понятен и отражает специфику правового изложения вопросов.

Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полностью.

Выводы: Выпускная квалификационная работа отвечает требованиям ФГОС по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, ее автор заслуживает оценки «отлично» и присвоения квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рецензент

К.ю.н., доцент кафедры ГПД

Современного гуманитарного университета (подпись)

Умнов Иван

Иванович

М.П.

«__» _____ 201__ г.

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Тверской институт (филиал)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

—
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

РЕКОМЕНДОВАНА К ЗАЩИТЕ.

Протокол №..... от.....

Заведующий кафедрой ГПД

(подпись)

«___» _____

201_г

Студент(-ка) Группа

ЮО-11 _____

 (подпись)

(инициалы, фамилия)

Научный руководитель

 (подпись)

(инициалы, фамилия)

Консультант

(если привлечен к работе)

 (подпись)

(инициалы, фамилия)

Тверь 2015

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ФУНКЦИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	
1.1. Общая характеристика функций и задач современного российского государства	6
1.2. Проблемы развития функций российского государства	14
ГЛАВА II. СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ФУНКЦИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	
2.1. Основания классификации функций государства	22
2.2. Понятие и общая характеристика внутренних функций современного российского государства	30
2.3. Эволюция внешних функций государства	38
2.4. Основные и неосновные функции	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	59